



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO GIMNAZIJE LITIJA ZA LETO 2019

**Vida Poglajen,
ravnateljica**

Litija, avgust 2019

VSEBINA

1. PREDSTAVITEV ZAVODA	3
2. POTEK SAMOEVALVACIJE	3
2.1. Predstavitev obravnavanega prednostnega področja.....	3
2.2. Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev	4
3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE IN USMERITVE	4
3.1. Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev	4
3.2. Usmeritve za naslednje šolsko leto	5
4. PRILOGE	6
Priloga 1	7
Priloga 2	12
Priloga 3	17

1. PREDSTAVITEV ZAVODA

NAZIV: GIMNAZIJA LITIJA
SEDEŽ: Bevkova ulica 1c, Litija
Matična številka: 1201379000
Številka proračunskega uporabnika: 69388
☐ +386 1 890 0450
E-pošta: tajništvo@gimnazija-litija.si
Internetni naslov: www.gimnazija-litija.si

Strokovni organi zavoda so določeni z zakonom in delujejo po zakonu, pravilnikih in drugih internih aktih ali sprejetih sklepih, ki so v skladu z zakonom.

Ravnateljica: Vida Poglajen

Predsednik sveta zavoda: Tanja Boltin (do 14. 4. 2019)
Ana Črne (od 8. 5. 2019)

Svetovalna delavka: Tanja Boltin

Tim za samoevalvacijo:

Vida Poglajen, Ana Črne, Mateja Golouh, Beti Burger (do 31. 12. 2018), Jan Maver in Tatjana Logaj.

Dolgoročni in kratkoročni cilji so opredeljeni s konceptom razvoja šolstva v Sloveniji in programom splošne gimnazije, ki ga zavod izvaja. Kratkoročni cilji, kadri, organizacija dela, prostor in delo zavoda so opredeljeni v LDN za šolsko leto 2018/2019, ki ga je svet zavoda sprejel 25. 9. 2018.

V šolskem letu 2018/19 smo načrtovali nadaljevanje dela na že zastavljenih področjih: bralni pismenosti, medkulturnem dialogu, delu z nadarjenimi dijaki in dijaki z učnimi težavami ter izostajanju pri pouku.

2. POTEK SAMOEVALVACIJE

2.1. Predstavitev obravnavanega prednostnega področja

Ob vključitvi v izobraževanje Šole za ravnatelje v okviru projekta Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja ter zagotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnih organizacij, in sicer v usposabljanje za samoevalvacijo, smo se odločili za evalvacijo medkulturnega dialoga in bralne pismenosti. Na izbranih področjih še vedno nadaljujemo z delom, vsako leto pa določimo novo področje. V šolskem letu 2018/19 smo evalvirali tudi izostanke dijakov.

2.2. Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev

V okviru izboljšave bralne pismenosti dajemo še vedno prioriteto razumevanju in upoštevanju navodil za različne naloge (seminarske naloge, govorni nastopi, domače naloge...). Istočasno smo v tem šolskem letu nadaljevali z bralno značko, da bi pri dijakih popularizirali branje kvalitetnega leposlovja.

V okviru izboljšave medkulturnega dialoga smo nadaljevali z dejavnostmi, ki so že ustaljene in predstavljene v prejšnjih poročilih.

Na področju dela z nadarjenimi smo v tem šolskem letu dijake pripravljali na tekmovanja iz znanja posameznih predmetov (19 dijakov je osvojilo zlata ali srebrna priznanja na državnih tekmovanjih) in dve dijakinji sta izdelali raziskovalno nalogo, s katero sta sodelovali v Gibanju znanost mladini. Ekipe štirih dijakov se je uspešno predstavila s svojim projektom na 24. slovenskem festivalu znanosti z mednarodno udeležbo. Projekt bodo predstavili na konferenci v Lizboni.

Na področju dela z dijaki, ki imajo učne težave, zaznavamo zmanjšanje števila negativnih ocen. V šol. letu 2016/17 je bilo v 1. redovalnem obdobju povprečno število negativnih ocen na dijaka 0,40, v drugem pa 0,35. V šol. letu 2017/18 je bilo v 1. redovalnem obdobju enako število, v drugem se je zmanjšalo na 0,23. V šolskem letu 2018/19 smo imeli v 1. redovalnem obdobju 0,4 negativne ocene na dijaka, v drugem pa 0,3. Ostaja nam še delo na področju medvrstniške učne pomoči.

Spremljali smo izostajanje dijakov, da bi zmanjšali število izostankov (posebno pred ppz). V preteklem šolskem letu smo pri delu upoštevali smernice za delo, ki smo jih oblikovali v predhodnem šolskem letu (seznanitev staršev s problematiko izostajanja, faze ukrepanja, opravičevanje ur, aktivni razrednikov). V drugem redovalnem obdobju je tim za samoevalvacijo smernice še dopolnil na sestanku 20. 3. 2019. Oblikoval je dogovore, ki jih je učiteljski zbor sprejel na jutranjem sestanku. Dogovori za zapisani med usmeritvami za naslednje šolsko leto.

Načrtovali smo, da bodo učitelji izpeljali samoevalvacijo ene pedagoške ure, česar pa nismo uresničili, zato ostaja naloga za prihodnje šolsko leto.

3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE IN USMERITVE

3.1. Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev

V okviru bralne značke sledimo zastavljenim ciljem: spodbujanju poglobljenega branja kvalitetnega leposlovja, navajanju dijakov na izražanje lastnih stališč o prebranem... Ravno tako sledimo ciljem na področju medkulturnega dialoga (spoznavanju različnih kultur).

Na področju dela z nadarjenimi dijaki smo deloma dosegli zastavljene cilje, saj se nismo lotili sistematične spremljave nadarjenih dijakov 1. letnika.

Pri delu z dijaki z učnimi težavami smo sicer dosegli zmanjšanje števila nezadostnih,

nismo spodbudili medvrstniške pomoči, dijaki se ne poslužujejo individualne pomoči profesorjev v taki meri, kot bi si želeli.

Pri zmanjševanju izostankov ugotavljamo le rahlo izboljšanje, vendar je to dolgoročnejši proces. Bolj intenzivno bomo morali vključiti starše in z njimi reševati navedeno problematiko.

3.2. Usmeritve za naslednje šolsko leto

Za naslednje šolsko leto smo se odločili, da bomo nadaljevali z zastavljenim delom na področju bralne pismenosti, medkulturnega dialoga, dela z nadarjenimi dijaki, z dijaki z učnimi težavami ter izostajanjem dijakov. Posebno pozornost bi namenili že evidentiranim nadarjenim dijakom 1. letnika (dopolnitev seznama, spremljava vključevanja v dejavnosti in projekte, učni uspeh ...).

Tudi v naslednjem šolskem letu se bomo posvetili zmanjšanju izostankov dijakov. Na podlagi poročil iz aktivov in zaključne debate smo v preteklem šolskem letu oblikovali smernice za delo, po katerih bomo delali tudi v naslednjem šolskem letu:

1. Že na prvem roditeljskem sestanku starše seznanimo s problematiko izostajanja in smernicami za naslednje šolsko leto.
2. Razrednik odreagira takoj, ko opazi nenavadno izostajanje.

Faze ukrepanja:

- razgovor razrednika z dijakom,
 - razgovor razrednika s starši,
 - razgovor s svetovalno delavko,
 - razgovor z ravnateljico,
 - odvzem bonitet, kot so napovedano spraševanje oz. zviševanje ocen,
 - vzgojni ukrepi (po pravilniku).
3. Posamezne ure se opravičijo le, če so bile opravičene oz. napovedane vnaprej.
 4. Oblikovali bomo aktivne razrednikov, na katerih bi usklajevali delo, reševali dileme pri opravičevanju, izmenjevali mnenja.
 5. Profesorji v e-asistenta vpišejo vse manjkajoče dijake, tudi če so v šoli pri neki drugi dejavnosti. Opraviči razrednik. Mentor dejavnosti je odgovoren za obveščanje o odsotnosti dijakov in za potek dejavnosti. Odsotnost naj bo napovedana vnaprej.
 6. Sklepanju osebnih izobraževalnih načrtov (pedagoških pogodb) bodo v šol. letu 2019/20 prisostvovali razredniki. OIN morajo vsebovati zavezujoče člene za dijaka (in starše). Potrdil jih bo učiteljski zbor, ki bo odločal tudi o drugih prilagoditvah.
 7. Do konca šolskega leta moramo opraviti pogovore z dijaki, ki imajo v tem šolskem letu OIN. Pogovoru bosta prisostvovala poleg dijaka še šolska svetovalna delavka in razrednik.
 8. Naloga razrednikov je, da opravijo razgovore z dijaki, ki imajo več kot 100 izostankov. Ne obravnavamo dijakov z A-statusom športnika in z odločbami. Pogovoriti se morata o vzrokih izostajanja, o možnostih zmanjšanja

- izostajanja, o vplivu na šolsko delo.
9. O razgovoru naj nastane kratek zapis, ki naj vsebuje tudi dogovor o drugačnem delu v prihodnosti. Zapis podpišeta razrednik in dijak. Ko razrednik opravi vse razgovore, o tem obvesti ravnateljico in jo seznani z zapisniki in ugotovitvami.
 10. Na začetku šolskega leta 2019/20 bomo izpeljali anketo med starši na prvem roditeljskem sestanku o sodelovanju s šolo, o zadovoljstvu ...

Profesorji bodo opravili evalvacijo izvedene šolske ure s priloženim vprašalnikom, ki ga bodo oddali skupini za samoevalvacijo. Ugotovitve bi bile podlaga za izbiro teme samoevalvacije s področja poučevanja v naslednjem šolskem letu.

4. PRILOGE

- Priloga 1: Akcijski načrti izboljšav
- Priloga 2: Evalvacija ankete
- Priloga 3: Obrazec za samoevalvacijo izvedbe učne ure

Poročilo je pripravila prof. Tatjana Logaj.

Datum: 17. 9. 2019

Ravnateljica: Vida Poglajen

Priloga 1

AKCIJSKI NAČRT IZBOLJŠAV

Cilj: delo z nadarjenimi dijaki

Namen:

- sistematično delo z nadarjenimi,
- spremljava njihovega dela.

Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Raziskovalno delo, vključenost v projekte, evalvacija	Celo šolsko leto
Tekmovanja v znanju, evalvacija	Celo šolsko leto
Sodelovanje na različnih natečajih (likovni, literarni...)	Celo šolsko leto
	Nekaj mesecev do objave
Evidentiranje in spremljava nadarjenih dijakov 1. letnika	Celo šolsko leto

Spremljava:

- opazovanje,
- anketa.

Merila za spremljanje doseganja cilja:

- vključenost v raziskovalno delo in projekte,
- uspešnost na tekmovanjih znanja.

Vključeni v dejavnost:

- nadarjeni dijaki,
- profesorji,
- zunanji sodelavci (?).

Cilj: delo z dijaki z učnimi težavami

Namen:

- zmanjšanje števila negativnih ocen,
- spodbujanje medvrstniške pomoči.

Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Svetovalne ure profesorjev	Celo šolsko leto
Dopolnilni pouk pri nekaterih predmetih (odvisno od potrebe)	Celo šolsko leto
Medvrstniška pomoč	Celo šolsko leto
Spremljava njihovega dela	Celo šolsko leto

Spremljava:

- opazovanje,
- evidentiranje,
- anketa.

Merilo za spremljanje doseganja cilja:

- zmanjšanje števila negativnih ocen.

Vključeni v dejavnost:

- dijaki z učnimi težavami,
- dijaki, ki bi nudili učno pomoč,
- profesorji.

Cilj: medkulturni dialog

Namen:

- spoznavanje drugačnosti,
- spodbujanje strpnosti do drugačnosti.

Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Ekскурzije	Vsako leto po ena enodnevna in dvodnevna, izbirne – večdnevne.
Predavanja o drugih kulturah, beguncih, razmerah v EU.	Vsaj enkrat letno.

Spremljava:

- opazovanje,
- anketa.

Merila za spremljanje doseganja cilja:

- spremembe v odnosu do drugačnosti,
- spremembe v kulturi dialoga.

Vključeni v dejavnost:

učitelji, dijaki, starši

Cilj: izboljšanje bralne pismenosti

Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Bralna značka (branje leposlovja – 3 romane letno, preverjanje prebranega, vodeni pogovor, literarni večer z enim izmed ustvarjalcev)	Prvič v šol. letu 2011/12
Vsi dijaki in profesorji bi prebrali izbrano knjigo s temo, povezano s projektnim dnevom	Do projektnega dneva

Spremljava:

- opazovanje,
- anketa,
- intervju.

Merila za spremljavo doseganja cilja:

- izboljšanje funkcionalne pismenosti.

Vključeni v dejavnost:

- vsi dijaki in učitelji.

Cilj: zmanjšanje števila izostankov

Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Aktivi razrednikov (usklajeno delovanje)	Celo šolsko leto
Povezovanje s starši	Celo šolsko leto
Individualni pogovori z dijaki	Celo šolsko leto

Spremljava:

- spremljava števila izostankov,
- anketa.

Merila za spremljavo doseganja cilja:

- zmanjšanje števila izostankov.

Vključeni v dejavnost:

- vsi dijaki in učitelji.

Priloga 2

ANALIZA ANKETE 2019

Anketo je reševalo 110 dijakov od 160 dijakov 1., 2. in 3. letnika, 34,5 % je bilo dijakov 1. letnika, 29,1 % 2. letnika in 34,5 % 3. letnika. Med njimi je bilo 73,6% deklet in 26,4 % fantov. Anketa je bila anonimna. Reševali so jo prek svojih mobilnih telefonov.

Za učenje (brez domačih nalog) porabi 32,7 % dijakov manj kot 1 uro, 29,1% 1-2 uri, 27,3 % pa porabi 2-3 ure, ostali (10,9 %) pa 3-4 ali več ur. Za domače naloge porabi 89,1 % dijakov manj kot 1 uro, 10 % porabi 1 do 2 uri, 0,9 % pa 3 ure ali več. 47,3 % dijakov meni, da imajo doma dobre pogoje za delo, 46,4 % pa da so njihovi pogoji zelo dobri, 6,3 % pa ocenjuje, da so njihovi pogoji slabi ali zelo slabi.

42,7% dijakov si domače naloge in učenje razporedi preko celega popoldneva, 37,3 % opravi vse obveznosti zvečer, 14,5 % se začne učiti takoj, ko pridejo iz šole, 5,5 % se jih uči naslednji dan zjutraj.

Če se jim pri učenju poraja nek problem, ki ga ne zmorejo rešiti sami, jih 57,3 % za pomoč poprosi sošolce, 25,5 % ga skuša kljub vsemu rešiti samostojno, 17,2 % pomagajo bratje ali sestre, starši in na zadnjem mestu inštruktorji. Da lahko na šoli zaprosijo za individualno pomoč, je seznanjenih 76,4 % dijakov. 72,7% dijakov ni še nikoli zaprosilo za individualno pomoč profesorjev, 26,4 % je zaprosilo občasno, le 0,9 % pa vedno zaprosi za pomoč profesorja. Na vprašanje, zakaj se v šoli ne poslužujejo individualne pomoči profesorjev, je 69,7 % dijakov odgovorilo, da je ne potrebujejo, 22,7 % se zdi profesor nedostopen, 19,1 % ima tremo pred profesorjem, 15,5 % dijakov pravi, da ni bilo seznanjenih s tem, da imajo to možnost. Dijaki so lahko izbrali več odgovorov.

V anketi so dijaki morali označiti tri predmete, ki jim povzročajo največ težav. 42 (38,2%) dijakom največ težav povzroča matematika, 38 (34,5 %) kemija, 36 (32,7%) povzročata težave slovenščina in biologija, 34 (30,9 %) fizika, 32 (29,1%) nemščina, 31 (28,2%) angleščina, 20 (18,2 %) zgodovina, 2 (1,8 %) geografija, 10 (9,1%) dijakov ima težave z drugimi predmeti.

73,6 % dijakov ni še nikoli imelo pomoči inštruktorja, 24,5 % je le občasno poiskalo pomoč inštruktorja, le 1,9 % dijakov ima redno pomoč inštruktorja.

Na vprašanje, kako bi ocenil svoj napredek pri razumevanju snovi po pomoči inštruktorja, je 75,5 % dijakov odgovorilo, da nima inštruktorja, 23,6% pravi, da jim inštruktor snov dobro razloži in jo potem tudi razumejo, 0,9 % pa meni, da snov po inštrukcijah razumejo enako kot pred njo.

Med tistimi, ki se učijo z inštruktorjem, jih 11,8% porabi za to vsak dan 1 uro ali več, 10,9 % pa inštruktor pomaga samo nekajkrat..., 2,8% pa je izbralo druge odgovore, ki se razlikujejo v pogostosti dela z inštruktorjem.

Dijaki so morali označiti, pri katerih predmetih imajo pomoč inštruktorja. 76,4% dijakov je označilo, da te pomoči nimajo, 18 (16,4%) jih ima za matematiko, 11 (10%) za fiziko, 8 (7,3%) za kemijo, 5 (4,5%) za angleščino, 2 (1,8 %) za nemščino, 1 (0,9%) za druge predmete. Za slovenščino, biologijo, zgodovino in geografijo nimajo inštruktorja. Če bi imeli težave pri učenju, bi jih 70,9% prosilo za pomoč profesorja, 29,1% pa inštruktorja. Svoj odgovor so morali tudi utemeljiti. Iz odgovorov ni bilo vedno možno ugotoviti, na koga se nanašajo, ali na profesorja ali na inštruktorja, zato jih ni bilo možno upoštevati. Največ dijakov navaja, da bi jim profesor najbolje razložil, ker najbolje pozna snov, kaj zahteva... (35 odgovorov), sledijo odgovori, ki so povezani s plačevanjem inštrukcij (15 odgovorov), 6 odgovorov je povezanih z odnosom s profesorjem (profesor me ne bi upošteval, nima časa, ni dostopen, me ne bi spoštoval, strah...). Izpostavila bi odgovore:

- *Razlaga profesorja mi ne ustreza, po navadi je prilagojen učencem, ki snov hitreje razumejo in ne večini.*
- *Vsi profesorji niso pripravljeni pomagati.*
- *Profesorji so nam vedno na voljo.*
- *Ker profesorji si neradi vzamejo dodatni čas za pomoč.*
- *Ker profesorji dobro razložijo in so razumevajoči.*

Dijaki kot vzroke za njihove učne težave navajajo:

- *lenobo, slabo koncentracijo, neorganiziranost ... (23-krat),*
- *ne učim se sproti, ne sledim pouku (19-krat),*
- *slaba razlaga, premalo rešenih primerov (15-krat),*
- *mobilni telefoni in druge el. naprave (6-krat),*
- *osebni problemi, utrujenost (4-krat),*
- *ne znam se učiti (2-krat),*
- *premalo časa (3-krat),*
- *preveč testov (2-krat).*

Zanimivi odgovori:

- *Stres, ki ga na nas prenašajo starši zaradi ocen, prenatrpan urnik testov, nerazumljivo predajanje snovi določenih profesorjev, neresno delo pri pouku.*
- *Nerazumevanje določene snovi, preveč učenja na pamet, kar zahtevajo pri določenih predmetih, ne vemo, zakaj se kaj sploh učimo in je zato težje.*
- *Šolski sistem je prenatrpan z nepomembnimi podatki, snovi je preveč in zmanjka časa za dobro utrjevanje že v šoli. Doma pa si časa morda ne razporedimo pravilno.*

- *Da se pogosto učimo o snoveh, ki bodo prišle v življenju in nadaljnjem šolanju v pošteve le pri točno določeni stroki in imamo premalo znanj o splošni izobrazbi in praktičnem delu.*
- *Fakultete zahtevajo visoke vpisne točke in se trudimo imeti čim boljše ocene samo zato, da lahko pridemo do zelene fakultete, skozi katero bomo MOGOČE v prihodnosti prišli do zaposlitve. Zaradi tega preprosto ne najdemo interesa za učenje, saj se nam zdi nesmiselno preveč časa porabljeni za sedenje za knjigami, ko bi lahko počeli kaj za naše zdravje in interese.*

Dijaki so navedli naslednje predloge za zmanjšanje odsotnosti zaradi ocenjevanja ali izogibanja raznim šolskim obveznostim:

- kazni, neopravičeni izostanki (25-krat),
- ukinitve napovedanega spraševanja (8-krat),
- boljša razporejenost testov (čez celo leto), manj testov (9-krat).

Zanimivi navedki:

- *Za izostanek dobiš neopravičeno?*
- *Nekateri profesorji v nas vidijo le negativne stvari, na pozitivne pa pozabijo. Nekaterim tudi ni važno razmišljanje dijaka, če določenih stvari ne zna povedati na enak način, kot je zapisano v zvezkih.*
- *Spremenimo učni sistem (da bo več utrjevanja v šoli in zato manj dela doma in pred testi).*
- *Da bi ure, pri katerih ne delamo nič, odpadle. Proti koncu leta se le pri polovici ur (ali manj) dejansko dela in če bi bili v šoli le za peščico teh produktivnih ur, namesto da preživljamo dneve z gledanjem v strop, bi bilo precej bolj vzdržno.*
- *Dodatni procenti za dijake, ki so redno prisotni pri pouku.*

Na vprašanje, kolikokrat so v tem šolskem letu ostali doma, da bi se učili ali da bi se izognili šolskim obveznostim, je 56,4% dijakov odgovorilo, da nikoli, 38,2 % je ostalo doma do 5-krat, 5,4 % dijakov pa je izostalo iz navedenih razlogov večkrat. 81,8 dijakov pravi, da njihovi starši podpirajo izostajanje v navedenih situacijah, 18,2% pa da njihovi starši tega ne podpirajo.

Na šoli se 21,8% dijakov počuti zelo dobro, 70% dobro, 8,1% pa slabo ali zelo slabo. Svoj odgovor so morali tudi utemeljiti. Na šoli se dobro počutijo, ker se dobro razumejo s sošolci in profesorji, ker je na šoli dobra klima (62-krat); ker je šola majhna, blizu doma (2-krat). Slabo se počutijo zaradi odnosa profesorjev (5-krat), zaradi stresa (4-krat).

Zanimivi navedki:

Odgovor na to vprašanje je rahlo relativen. Nekateri profesorji ti lahko uničijo dan že s prvo minuto, ko stopijo v razred in začnejo »naslednje leto s tem znanjem ne bo nič iz vas«. Na ta način vzbudijo velik strah in precej neprijetne in negativne občutke. Na ta način nas

definitivno ne pripravijo do tega, da bi se učili več. Če mi kakšen profesor reče, da se trudim in da bo vse v redu imam takoj boljši zagon za učenje.

Med profesorji in dijaki in med samimi dijaki so zelo odlični odnosi in prijateljske vezi, zaradi česar se ne počutim ogroženo ali zasmehovano, vedno lahko računam na to, da mi bo kdo pomagal pri kakršnikoli težavi, okolje je zelo sproščeno in človeku udobno ter prijazno.

Dejavniki na šoli, ki vplivajo na dobro počutje dijakov, so po njihovem mnenju:

- dobri odnosi med dijaki in profesorji ter med samimi dijaki (57-krat),
- majhnost šole (7-krat),
- hrana (16-krat).

Dijaki bi na šoli spremenili:

- tehnične stvari, kot so klima, luči, stoli, table... (26-krat),
- malico (9-krat),
- organizacijo: dolžina malice, samo ena malica, predčasni odhod od 6. ure; (20-krat),
- profesorje, njihov način dela ali odnos do dijakov (28-krat).

Malo za šalo:

Spremeniti bi se moral profesorski kader. Več bi moralo biti mlajših profesorjev, ki bi prinesli nek »nov začetek«.

Na šoli ne bi spremenili:

- hrane (21-krat),
- napovedanega spraševanja (21-krat),
- organizacije pouka (15-krat),
- profesorjev, njihovega načina dela, odnosa do dijakov (20-krat).

PRIMERJAVA Z ANKETO, IZVEDENO V ŠOL. LETU 2004/05

Anketo je opravilo skoraj enako število dijakov (110 in 114), razlika je bila le v tem, da so jo letos opravili dijaki 1., 2. in 3. letnika, v šol. l. pa dijaki 1. in 2. letnika. V preteklosti je več kot 10% več dijakov porabilo 1 do 2 uri na dan za učenje. Za domače naloge je manj kot eno uro letos porabilo 89,1% dijakov, v preteklosti pa 54,2%, dijaki so torej porabili več časa za domače naloge in za učenje. Kot zelo ustrezne pogoje doma za učenje je prej ocenilo 60% dijakov, letos pa le 46,4%.

Največ dijakov si je čas za učenje razporedilo preko celega popoldneva, letos 42,7% , prej 57,8%, zvečer se jih je učilo letos 37,3%, prej pa 20,8%, takoj po prihodu domov se je letos učilo 14,5%, prej 17,2%, naslednje jutro letos 5,5 % , prej pa 4,2%. Brez inštruktorja je bilo v obeh šolskih letih tri četrtine dijakov. Pomoč inštruktorja so potrebovali letos največ za matematiko (16,4%), fiziko (10 %), kemijo (7,3%) in angleščino (4,5%), v preteklosti pa za matematiko (29 %), fiziko (10,2%), angleščino (9,2%) in kemijo (3,4%). Predmeti so isti, spremenil pa se je procent dijakov. Največ težav so imeli letos pri matematiki (38,2%), kemiji (34,5%), slovenščini in biologiji (32,7%) nemščini (29,1%), angleščini (28,2%), fiziki (30,9 %), zgodovina (18,2%). Tudi v preteklosti je bila na prvem mestu matematika (51,1%), sledili so: angleščina (45%), kemija (41,8%), fizika (38,3%), biologija (25,1%), slovenščina (20,7%), zgodovina (3,7%). Tudi tukaj so se spremenili procenti, zanimiva je razlika pri slovenščini in zgodovini, ki sta predmeta, za katera nimajo inštruktorjev. Kot razloge za učne težave navajajo podobne vzroke.

Priloga 3

Obrazec za samoevalvacijo izvedbe učne ure



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT



SAMOEVALVACIJA IZVEDBE UČNE URE

Datum:

Razred:

Učitelj:

Učni cilji:

Učno gradivo

IZVEDBA UČNE URE: 1 – izjemno dobro 2- zelo dobro 3 - dobro 4 - zadovoljivo
5 – šibko

6 - nezadovoljivo

1 2 3 4 5 6 KOMENTAR

	1	2	3	4	5	6	KOMENTAR
Uvodni del							
Predstavitev nove učne snovi							
Motivacija dijakov							
Ravnovesje med različnimi vrstami dejavnosti							
Učinkovitost rabe učnih pripomočkov							
Casovni potek učne ure							
Ustreznost prehoda med deli učne ure							
Zaključek učne ure							
Doseganje učnih ciljev							

1. V kolikšni meri mi je uspelo uresničiti učne cilje? Kaj mi je /ni uspelo? Kratka analiza vzrokov.

--

2. Kratka analiza možnih izboljšav - načina odpravljanja pomanjkljivosti.

3. Katere veščine/spretnosti, ki jih prej niso imeli, so dijaki pridobili in katere so le nadgradili/izboljšali v tej učni uri? Kako sem to ugotovila?

4. S katerimi deli učne ure sem bila še posebej zadovoljna / nezadovoljna in zakaj?

5. Kaj bi pri ponovni izvedbi učne ure obdržala in kaj bi opustila? Zakaj?

5. Priloga: Kratka anketa med dijaki, ki pokaže njihov odziv na učno uro.