



# **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO GIMNAZIJE LITIJA ZA LETO 2013**

**Vida Poglajen,  
ravnateljica**

**Litija, avgust 2013**

## VSEBINA

1. PREDSTAVITEV ZAVODA .....	3
2. POTEK SAMOEVALVACIJE .....	4
2.1. Predstavitev obravnavanega prednostnega področja.....	4
2.2. Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev .....	4
3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE IN USMERITVE .....	5
3.1. Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev .....	5
3.2. Usmeritve za naslednje šolsko leto .....	5
4. PRILOGE .....	5
Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK O NAPOVEDANEM USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA .....	7
Priloga 2: ANALIZA ANKETE O NAPOVEDANEM USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA .....	11
Priloga 3: AKCIJSKI NAČRT IZBOLJŠAV.....	14

## 1. PREDSTAVITEV ZAVODA

NAZIV: GIMNAZIJA LITIJA  
SEDEŽ: Bevkova ulica 1c, Litija  
Matična številka: 1201379000  
Številka proračunskega uporabnika: 69388  
☐ +386 1 890 0450  
E-pošta: tajništvo@gimnazija-litija.si  
Internetni naslov: www.gimnazija-litija.si

Strokovni organi zavoda so določeni z zakonom in delujejo po zakonu, pravilnikih in drugih internih aktih ali sprejetih sklepih, ki so v skladu z zakonom.

Ravnateljica: Vida Poglajen  
Predsednik sveta zavoda: Damjan Štrus  
Svetovalna delavka: Tanja Boltin

Dolgoročni in kratkoročni cilji so opredeljeni s konceptom razvoja šolstva v Sloveniji in programom splošne gimnazije, ki ga zavod izvaja. Kratkoročni cilji, kadri, organizacija dela, prostor in delo zavoda so opredeljeni v LDN za šolsko leto 2013/2014, ki ga je svet zavoda sprejel 24. 9. 2013.

V letu 2012 smo izvedli anketiranje dijakov o učnih navadah, obremenjenosti in zadovoljstvu. Raziskavo je izvedel tim za samoevalvacijo. Na podlagi raziskave in sklepov sprejetih v kolektivu po strokovni analizi rezultatov ankete smo sprejeli sklep o napovedanem ustnem ocenjevanju znanja in boljši razporeditvi pisnih preizkusov znanja, pri kateri bi upoštevali tudi želje in pripombe dijakov. Konec šolskega leta smo izvedli anketo o napovedanem ustnem spraševanju med dijaki 2. in 3. letnikov. Pri sestavi in izvedbi ankete sta sodelovala ŠRT in tim za samoevalvacijo.

## **2. POTEK SAMOEVALVACIJE**

### ***2.1. Predstavitev obravnavanega prednostnega področja***

Šola se je v šolskem letu 2010/2011 vključila v izobraževanje Šole za ravnatelje v okviru projekta Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja ter zagotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnih organizacij, in sicer v usposabljanje za samoevalvacijo. V tem okviru je tim treh članov, ki ga sestavljajo profesorici Tatjana Logaj in Ana Črne ter ravnateljica, na šoli že izvedel delavnice, na katerih smo določali prioritete in oblikovali cilje izboljšav. Odločili smo se za izboljšavo bralne pismenosti, medkulturni dialog in izboljšanje delovnih navad, torej področij, na katerih že potekajo dejavnosti na šoli (izmenjave, ekskurzije, bralna značka...). Po programu usposabljanja smo s procesom zaključili, vendar nadaljujemo z delom na izbranih področjih .

### ***2.2. Načrtovanje, izvedba in spremljava doseganja zastavljenih ciljev***

V okviru izboljšave bralne pismenosti smo dali prioriteto razumevanju in upoštevanju navodil za različne naloge ( seminarne, govorni nastopi, domače naloge...).

Istočasno smo v tem šolskem letu nadaljevali z bralno značko, da bi pri dijakih popularizirali branje kvalitetnega leposlovja. V preteklem šolskem so dijaki, ki so se za to prostovoljno odločili, prebrali tri romane sodobnih slovenskih in evropskih avtorjev. Branju je sledilo preverjanje, ali so knjige prebrali, nato še pogovor o prebranem literarnem delu. Prijavilo se je 21 dijakov. Zaradi težav z dostopnostjo knjig in zaradi šolskih in obšolskih obveznosti se nam je izvedba zavlekla v mesec junij, ko so se dijaki 4. letnikov že pripravljali na maturo. Še vedno smo imeli težave z dostopnostjo knjig. V šolskem letu 2013/14 želimo povečati krog bralcev in organizirati srečanje z enim izmed avtorjev.

V okviru izboljšave medkulturnega dialoga smo nadaljevali z dejavnostmi, ki so že ustaljene. Začeli smo z evalvacijo ekskurzij, zaključili jo bomo v jesenskem času, ko bomo izvedli vse predvidene ekskurzije.

Na koncu šolskega leta smo izvedli anketo o napovedanem ustnem ocenjevanju znanja. Rezultate ankete so profesorji obravnavali po aktivih, zaključke in predloge za naslednje šolsko leto so predstavili na zaključni konferenci 5. in 6. 7. 2013. Dogovorili smo se, da bomo ohranili napovedano ustno ocenjevanje znanja, vendar bomo morali izboljšati delovne navade dijakov in posvetiti več pozornosti njihovemu domačemu delu.

V raziskavo so bili vključeni drugega in tretjega letnika, saj so dijaki 4. letnika že zaključili s poukom, dijaki prvih letnikov niso bili vključeni, ker niso imeli izkušenj z nenapovedanim ustnim ocenjevanjem znanja in niso mogli primerjati. Reševali so jo med poukom v učilnici informatike v elektronski obliki. Statistično jo je z

računalniškimi programi obdelal prof. Aljoša Soklič. Interpretacijo statističnih podatkov je opravila skupina za samoevalvacijo. Analizo ankete in načrtovane izboljšave bomo predstavili na uvodnih razrednih urah in roditeljskih sestankih.

### **3. REZULTATI SAMOEVALVACIJE IN USMERITVE**

#### ***3.1. Ovrednotenje doseganja zastavljenih ciljev***

V okviru bralne značke sledimo zastavljenim ciljem: spodbujanju poglobljenega branja kvalitetnega leposlovja, navajanju dijakov na izražanje lastnih stališč o prebranem... Branju knjig in preverjanju je sledil zanimiv in prijeten pogovor, v katerem so dijaki aktivno sodelovali.

Ostale dejavnosti potekajo po ustaljenem programu, evalvacija ekskurzij še ni dokončana, kot je bilo že navedeno.

#### ***3.2. Usmeritve za naslednje šolsko leto***

Obe področji iz preteklega šolskega leta pokrivata veliko dejavnosti, zato bomo z zastavljenim delom nadaljevali v naslednjem šolskem letu.

V šolskem letu 2013/14 bomo posvetili posebno pozornost izboljšavi učnih navad dijakov. Z napovedanim ustnim ocenjevanjem pri vseh predmetih, skrbnim načrtovanjem pisnega ocenjevanja (dve pisni ocenjevanji na teden, ki ne bosta na dva zaporedna dneva) in s posvečanjem posebne pozornosti domačim nalogam bi radi dosegli, da se bodo dijaki sproti in načrtovano pripravljali na pouk in ocenjevanje znanja. Pričakujemo, da bomo s tem dosegli njihovo razbremenitev in boljše učne rezultate. Na boljše učne rezultate pa bo zagotovo vplivalo uvajanje dopolnilnega pouka pri nekaterih predmetih. Dopolnilni pouk bo namenjen dijakom z učnimi težavami, kot tudi dijakom, ki bodo dlje časa odsotni.

### **4. PRILOGE**

- Priloga 1: Anketa o napovedanem ustnem preverjanju znanja
- Priloga 2: Analiza ankete
- Priloga 3: Akcijski načrt izboljšav

Poročilo je pripravila prof. Tatjana Logaj, pri izvedbi anketiranja so sodelovali člani ŠRT.

Datum:

Ravnateljica: Vida Poglajen

## **Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK O NAPOVEDANEM USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA**

### **Anketa o ustnem ocenjevanju znanja (2013)**

Spoštovana dijakinja, spoštovani dijak!

V tem šolskem letu smo na Gimnaziji Litija uvedli napovedano ustno ocenjevanje znanja. Učitelji smo učinke napovedanega spraševanja ovrednotili in pretehtali s številnimi vprašalniki in diskusijami. Z anonimno anketo želimo pridobiti celostno informacijo o izvedbi in smiselnosti napovedanega ustnega ocenjevanja znanja. Prosimo vas, da anketo izpolnite resno ter čim bolj natančno odgovorite. Predlogi in pripombe bodo osnova za morebitno predružačenje oziroma izboljšanje trenutnega sistema napovedanega ustnega ocenjevanja znanja. Za vaše iskrene odgovore se vam že vnaprej zahvaljujemo.

\* Zahtevano

**1. Spol \***

Označite samo en oval.

- M  
 Ž

**2. Letnik \***

Označite samo en oval.

2.  
 3.

**3. Šolski uspeh v lanskem šolskem letu: \***

Označite samo en oval.

- odličen  
 prav dober  
 dober  
 zadosten  
 nezadosten

**4. Šolski uspeh v tem šolskem letu: \***

Označite samo en oval.

- odličen  
 prav dober  
 dober  
 zadosten  
 nezadosten

5. Spodaj je naštetih nekaj trditev. Označi svoje strinjanje oz. nestrinjanje z njimi. \*

Označite samo en oval na vrstico.

	sploh se ne strinjam	večinoma se ne strinjam	delno se strinjam	večinoma se strinjam	popolnoma se strinjam
Zaradi napovedanega ustnega ocenjevanja znanja imam več prostega časa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Odkar je ustno ocenjevanje znanja napovedano, so učitelji zahtevnejši in ocenjujejo strožje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Letos se na ustno ocenjevanje znanja lahko bolje pripravim in bolj poglobim.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zaradi napovedanega ustnega ocenjevanja znanja si učenje lahko bolje porazdelim in lažje planiram.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Odkar je ustno ocenjevanje znanja napovedano, se ne učim več sproti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kljub napovedanemu ustnemu ocenjevanju znanja se učim sproti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ko ustno ocenjevanje ni bilo napovedano, sem se učil sproti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ko ustno ocenjevanje ni bilo napovedano, se nisem učil sproti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Letos so moje ocene zaradi napovedanega ustnega ocenjevanja znanja pri večini predmetov boljše.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Moti me, da nekateri učitelji ne upoštevajo dogovorjenih pravil o napovedanem ustnem ocenjevanju.

V razredu so bili nekateri dijaki, ki se datumov za napovedano ustno ocenjevanje znanja niso držali in so manjkali.

V razredu sem bolj sproščen, ne skrbi me, da bom ocenjen ustno.

Učenju posvečam veliko manj časa.

Moje ocene so pri večini predmetov letos boljše.

Učitelji bi nas morali spodbujati k sprotnemu učenju.

Želel bi si več nalog in zadalžitev, s katerimi bi bolj sproti delal.

Moje znanje je z napovedanim ustnim preverjanjem znanja bolj poglobljeno.

Sprotno učenje ne vpliva na kvaliteto mojega znanja.

Šola je postala zaradi napovedanega ustnega preverjanja znanja manj stresna.

6. Ali so učitelji dosledno upoštevali napovedano ustno ocenjevanje znanja? \*

Označite samo en oval.

- Da, vedno.  
 Večinoma da.  
 Včasih ne.  
 Večinoma ne.

7. Ali si datum za ustno ocenjevanje znanja izbral sam? \*

Označite samo en oval.

- Pri večini predmetov da.  
 Pri večini predmetov mi ga je določil učitelj.

8. Koliko dni vnaprej si dobil datum za napovedano ustno ocenjevanje znanja? \*

Označite samo en oval.

- Datumi so bili določeni na začetku redovalnega obdobja.  
 Datumi so se pri večini predmetov določali sproti, več kot 14 dni prej.  
 Datumi so se pri večini predmetov določali sproti, manj kot 14 dni prej.

9. Napiši tri prednosti napovedanega spraševanja. \*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Napiši tri slabosti napovedanega spraševanja. \*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

11. Kaj bi v prihodnjem šolskem letu pri napovedanem ustnem ocenjevanju spremenil? \*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12. Ali bi napovedano ustno ocenjevanje obdržal tudi v naslednjem šolskem letu? \*

Označite samo en oval.

- Da, pri vseh predmetih.  
 Da, a le pri nekaterih predmetih.  
 Ne, v celoti bi ga ukinil.

## **Priloga 2: ANALIZA ANKETE O NAPOVEDANEM USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA**

Na anketo je odgovarjalo 128 dijakov v mesecu juniju (od 13. do 18.6. 2013), od tega je bilo 65 dijakov (51%) iz drugega in 63 dijakov (49%) iz tretjega letnika. Med njimi je bilo 68 fantov (53%) in 60 (47%) deklet. V šolskem letu 2011/12 je bilo 16 odličnih (13%), 37 prav dobrih (29%), 47 dobrih (37%), 26 zadostnih (20%) in 2 nezadostna (2%). V šolskem letu 21012/13 pa so imeli naslednji učni uspeh: 15 odličnih (12%), 40 prav dobrih (31%), 51 dobrih (40%), 21 zadostnih (16%), 1 nezadosten (1%).

S trditvijo, da imajo zaradi napovedanega ustnega spraševanja več prostega časa, se je popolnoma ali večinoma strinjalo 85 dijakov (66%), delno se je strinjalo 22 dijakov (17%), večinoma se ni strinjalo 16 dijakov (13%), sploh se ni strinjalo 5 dijakov (4%).

Da so učitelji zahtevnejši in da ocenjujejo strožje, odkar je ustno ocenjevanje napovedano, se je popolnoma in večinoma strinjalo 21 dijakov (16%), delno 47 dijakov (37%), večinoma ali sploh se ni strinjalo 60 dijakov (47%).

Da so se lahko na ustno ocenjevanje v tem šolskem letu bolje pripravili in bolj poglobili, se je popolnoma in večinoma strinjalo 98 dijakov (77%), delno se je strinjalo 18 dijakov (14%), večinoma se ni strinjalo 12 dijakov (9%).

Da si učenje lahko bolje porazdeli in lažje planira, se je popolnoma in večinoma strinjalo 99 dijakov (77%), delno se strinjalo 19 dijakov (15 %), večinoma in sploh se ni strinjalo 10 dijakov (7%).

De se ne učijo več sproti, se je popolnoma in večinoma strinjalo 40 dijakov (31%), delno 44 (34%), večinoma se ni strinjalo 30 dijakov (23%), sploh se ni strinjalo 14 (11%) dijakov.

Da se kljub napovedanem ustnem ocenjevanju znanja uči sproti, se je popolnoma in večinoma strinjalo 26 dijakov (20%), delno 35 (27%), večinoma se ni strinjalo 38 (30%) in sploh se ni strinjalo 29 dijakov (23%).

Da so se učili sproti, ko ustno ocenjevanje ni bilo napovedano, se je popolnoma in večinoma strinjalo 26 dijakov (20%), delno 35 (27%), večinoma se ni strinjalo 38 dijakov (30%), 29 dijakov (23%) pa se sploh ni strinjalo.

Da se niso učili sproti, ko ustno ocenjevanje ni bilo napovedano se je popolnoma in večinoma strinjalo 63 dijakov (49%), delno se jih je strinjalo 34 (27%), večinoma in sploh se ni strinjalo 29 dijakov (22%).

Da so njihove ocene letos boljše zaradi napovedanega spraševanja, se je popolnoma in večinoma strinjalo 56 dijakov (44%), delno 43 (34%), večinoma in sploh se ni strinjalo 29 (22%) dijakov.

S trditvijo, da jih moti, da nekateri učitelji ne upoštevajo dogovorjenih pravil o napovedanem ustnem ocenjevanju, se je popolnoma in večinoma strinjalo 48 dijakov (37%), delno 26 (20%), večinoma se ni strinjalo 32 (25%) in sploh se ni strinjalo 22 (17%) dijakov.

Da so bili v razredu nekateri dijaki, ki se datumov za napovedano ustno ocenjevanje niso držali in so manjkali, se je popolnoma in večinoma strinjalo 64 dijakov (50%), delno 33 (26%), večinoma in sploh se ni strinjalo 31 (24%) dijakov.

S trditvijo, da so v razredu bolj sproščeni, da jih ne skrbi, da bodo ustno ocenjeni, se je popolnoma in večinoma strinjalo 113 (88%) dijakov, delno 11 (9%), večinoma in sploh se niso strinjali 4 dijaki (4%).

Da učenju posvečajo veliko manj časa se je popolnoma in večinoma strinjalo 13 dijakov (10%); delno 30 (23%), večinoma se ni strinjalo 51 (40%), popolnoma pa 34 (27%) dijakov

Da so imeli pri večini predmetov v tem šolskem letu boljše ocene, se je popolnoma in večinoma strinjalo 49 dijakov (39%), delno 38 (30%), večinoma se ni strinjalo 29 (23%) in sploh se ni strinjalo 12 (9%) dijakov.

S trditvijo, da bi jih morali učitelji spodbujati k sprotnemu učenju, se je popolnoma in večinoma strinjalo 42 dijakov (33%), delno 49 (38%), večinoma se ni strinjalo 20 (16%) in sploh ne 17 (13%) dijakov.

Da bi si želeli več nalog in zadolžitev, so se popolnoma strinjali 4 dijaki (3%), večinoma 13 (10%), delno 33 (26%), večinoma se ni strinjalo 35 dijakov (27%) in sploh se ni strinjalo 43 (34%) dijakov.

Da je njihovo znanje z napovedanim spraševanjem bolj poglobljeno, se je popolnoma in večinoma strinjalo 68 (25%) dijakov, delno 43 (34%), večinoma in sploh se ni strinjalo 27 (21%) dijakov.

S trditvijo, da sprotno učenje ne vpliva na kvaliteto njihovega znanja, se je popolnoma in večinoma strinjalo 34 dijakov (27%), delno 49 (38%), večinoma in sploh se ni strinjalo 45 (35%) dijakov.

Da je postala šola zaradi manj stresna zaradi napovedanega ustnega preverjanja znanja manj stresna, se je popolnoma in večinoma strinjalo 98 (77%) dijakov, delno 16 (13%), večinoma in sploh se ni strinjalo 14 (11%) dijakov.

Da so učitelji dosledno upoštevali napovedano ustno ocenjevanje, je z vedno odgovorilo 22 (17%) dijakov, večinoma 97 (76%), včasih ne 9 (7%) dijakov.

Da so si pri večini predmetov datum ustnega ocenjevanja izbrali sami, je odgovorilo 41 (32%) dijakov. Da so jim pri večini predmetov določili učitelji, je odgovorilo 87 (68%) dijakov.

Na vprašanje, koliko dni v naprej so dobili datum za napovedano spraševanje, je 70 (55%) dijakov odgovorilo, da so se pri večini predmetov datumi določali sproti, manj kot 14 dni prej. Da so se pri večini predmetov datumi določali sproti, več kot 14 dni prej, je odgovorilo 54 (42%) dijakov. Da so bili datumi določeni na začetku redovalnega obdobja, so odgovorili 4 dijaki (3%).

Zadnja tri vprašanja so bila odprtega tipa. Odgovori so bili zelo podobni, poleg tega iz zapisa največkrat ni mogoče razbrati, kje je meja med posameznimi odgovori. Zato so odgovori, ki so se največkrat ponovili, strnjeni.

#### TRI PREDNOSTI

- Manj stresa,
- večja sproščenost, bolj sproščena atmosfera,
- boljše ocene,
- boljša organiziranost prostega časa in učenja,
- več prostega časa.

#### Zanimivi zapisi:

V razredu je manj trenj med tistimi, ki imajo status, in tistimi, ki ga nimajo.

Dejansko lahko pri nekaterih urah poslušam, ne da bi se učila za predmet, ki sledi in sem lahko vprašana.

#### TRI SLABOSTI:

- Ni slabosti,
- dijaki manjkajo na določen datum,

- ne učijo se sproti,
- bolj strogo ocenjevanje, profesorji zahtevajo višji nivo,
- neuskklajenost profesorjev pri določanju datumov,
- nemir v razredu, saj dijaki vedo, da ne bodo vprašani,
- kratkotrajno znanje,
- ni razlike med dijaki s statusom in ostalimi,
- slabše ocene.

### **Zanimivi zapisi:**

Tudi ko je bilo spraševanje nenapovedano, se nisem sproti učil, le pri urah sem bil živčen zaradi spraševanja. Nesprotno učenje tudi ne vpliva na moj zelen uspeh. Na podlagi osebnih izkušenj mislim, da je sprotno učenje kot tako precenjeno, in zdi se mi, da je to nek ideal, katerega želijo vsi doseči, nihče pa ne ve točno, zakaj ja tako boljše od nesprotnega učenja, sploh pri količini snovi, ki jo imamo na gimnaziji (za katero sta dan ali dva popolnoma dovolj).

Nekateri profesorji so izgubili del avtoritete.

Vsi profesorji govorijo, da se zato ne učimo sproti, ampak tisti, ki se ne uči sproti sedaj, se tudi prej ni.

Več klepetanja, težje za učence s slabšimi zmožnostmi zaradi prevelikega obsega snovi.

Ko si vprašan, se prenehaš učiti.

Večina učitelje nas manj ceni...

### **KAJ BI SPREMENIL?**

- Nič.
- Določanje datumov ( možnost vpliva na določanje datumov, sami bi izbirali datum,

v času večjega števila pisnih preizkusov naj ne bi bilo ustnega spraševanja, datumi naj bi bili določeni na začetku konference, več kot 14 dni prej...)

- Ničelna toleranca do odsotnosti brez tehtnega opravičila.
- Odvzem pravice tistim dijakom, ki motijo pouk.

### **Zanimivi zapisi:**

Odvzem možnosti napovedanega spraševanja za celo leto, če dijak v šoli popušča, se ne drži dogovorov, šprica ali ima slabe ocene.

- Profesorji naj ne bi predstavljali dogovorjenih datumov.
- Nekaj zapisov se nanaša na statute B in C, saj so zdaj na istem kot tisti, ki statusov nimajo.

### **Priloga 3: AKCIJSKI NAČRT IZBOLJŠAV**

#### **Cilj: medkulturni dialog**

##### Namen:

- spoznavanje drugačnosti,
- spodbujanje strpnosti do drugačnosti.

##### Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Izmenjava z dijaki z Nizozemske	Dvakrat letno
Ekскурzije	Vsako leto po ena enodnevna in dvodnevna, izbirne – večdnevne.
Predavanja o drugih kulturah.	Enkrat letno.

##### Spremljava:

- opazovanje,
- anketa.

##### Merila za spremljanje doseganja cilja:

- spremembe v odnosu do drugačnosti,
- spremembe v kulturi dialoga.

##### Vključeni v dejavnost:

Učitelji, dijaki, starši.

#### **Cilj: izboljšanje funkcionalne pismenosti**

##### Dejavnosti:

Dejavnost	Čas
Bralni klub (branje leposlovja – 3 romani letno, preverjanje prebranega, vodeni pogovor, literarni večer z enim izmed ustvarjalcev)	Prvič v šol. letu 2011/12

Domače naloge (analiza obremenjenosti, spremljave opravljanja nalog, vrste nalog, navodil)	Do konca šolskega leta.

Spremljava:

- opazovanje,
- anketa,
- intervju.

Merila za spremljavo doseganja cilja:

- izboljšanje funkcionalne pismenosti,
- boljši učni rezultati.

Vključeni v dejavnost:

- vsi dijaki in učitelji